

Motiver for valg: Aftalefrihed, retssikkerhed, formelle procedurer, offentlighed, kapitalkrav og kapitaludtræk

Personelskaberne samt valg af selskabsform

Indledning

Aftalefrihed eller præceptiv lovregulering

- Aftalefrihed er et centralt karakteristika for dansk selskabsret:
 - Man selv vælge selskabsform uanset virksomhedstypen (red. det der betegnes aftalefrihed?)
 - Man kan opfinde en ny selskabstype (red. det der betegnes aftalefrihed?)
 - Og man kan frit udforme selskabskontrakten (betegnet kontraktsfrihed)
- Aftalefriheden er dog undergivet visse begrænsninger:
 - Visse virksomhedstyper drives i A/S-form (banker, værdipapircentraler)
 - Visse grænser ifm. udformningen af selskabskontrakten ("kontraktsfriheden").

Kontraktsfrihedens grænser ved personelskaber - Generelt større frihed ved I/S'er

- Indre forhold
 - Kontrakten må ikke stride mod lov eller ærbarhed, jf. DL 5-1-2
 - Kontrakten må ikke stride mod AFTL § 30 (svig)
 - Kontrakten må ikke indeholde urimelige aftalevilkår, jf. AFTL § 36.
 - Der må ikke være et væsentligt misforhold mellem parternes ydelser, jf. AFTL § 31.
- Ydre forhold
 - Deltagerne bliver (uanset interne aftaler) bundet af deres fremtræden.
 - Interne aftaler er altså ikke bindende for kreditorer og medkontrahenter, hvis de ikke fremgår overfor omverdenen (pga. berettigede forventninger).
 - Interne, ikke-offentliggjorte legitimationsregler binder heller ikke omverdenen.
 - Deltagerne kan ikke gennem aftale fastlægge tredjemands retsstilling.
 - F.eks. nægte selskabskreditorer forrang til selskabsformuen, give særkreditorer ret til at foretage udlæg i selskabets enkelte aktiver eller aftale, at en interessents bo ikke skal kunne opsige samarbejdet og kræve kapitalkonto og nettoandel udbetalt.
 - Har deltagerne dog givet en meddelelse til omverdenen (og navnlig til de pågældende medkontrahent) om en afvigende hæftelses- eller legitimationsordning, vil denne normalt være bindende for modtageren.
 - Eksempel: (Annas – ikke helt overensstemmende med eks. på side 525 – måske forskel fordi Annas eks. bruger navnet I/S?)

- ”Europlast I/S med begrænset hæftelse”. Kan kreditor da kræve sit krav?
- Ydre forhold:
 - Man signalerer et selskabsform som I/S, dvs. hæftelse uden begrænsninger.
 - Omvendt står der ”med begrænset hæftelse”, dvs. de kun hæfter begrænset.
 - Der foreligger en uklarhed og dette må stå selskabet til last.
- Indre forhold:
 - Man må kigge på hvad der er forudsat af deltagerne. De har højst sandsynligt lagt betydeligt vægt på begrænset hæftelse, hvorfor der vil foreligge S.M.B.A.
 - Der gælder et realitetsprincip, hvor man ser på hvad der reelt foreligger.
- Hvis man kun indadtil har aftalt begrænset hæftelse, - så det ikke fremgår udadtil, da ser det anderledes ud.
- Der er forskel på retsvirkningerne af en offentliggørelse af interne aftaler om de forhold, der er konstituerende for selskabsformen, og om forhold, der er retsvirkninger heraf.
 - F.eks. er hæftelsesformen konstituerende for interessensskabet, og en ændring heri vil – om den meddeles omverdenen – kunne indebære en ændret kvalifikation af selskabssamarbejdet.
 - Reglerne om legitimation er derimod en følge (retsvirkning) af den valgte selskabsform – en meddelelse til omverdenen betyder derfor udelukkende, at medkontrahenten må respektere denne, såfremt han er bekendt hermed. (se eks. på side 525)

Kontraktfrihedens grænser ved kapitalsekskaber - Generelt mindre frihed ved kapitalsekskaber

- De grundlæggende hensyn bag ASL er:
 - Beskyttelse af kapitalen
 - Minimumskapital, Vurderingsberetning ved apportindskud, Begrænset adgang til erhvervelse af egne aktier, Forbud mod aktionærlån og begrænset adgang til udbytte.
 - Beskyttelse af minoriteter
 - At sikre offentligheden kontrol med og indsigt i selskabets forhold.
 - Ledelsesforhold
 - Krav om tre organer, herunder indkaldelse til GF og vedtagelseskrav. (Nye regler – se disp herom)
 - Derfor må de fleste regler være præceptive
- Derimod regulerer ASL stort set ikke deltagerne interne forhold:
 - Arbejdsforpligtelser
 - Yderligere kapitalindskud
 - Samarbejdsomulighed, misligholdelse, opsigelse og overdragelse
 - Disse forhold må reguleres i en aktionæroverenskomst, der ligner den gode I/S-kontrakt.
- A/S'er er derfor typisk underlagt en tredelt regulering: ASL, aktionæroverenskomster og ansættelseskontrakter.
- Kontraktgrundlaget for et A/S er derfor typisk:
 - Stiftelsesdokument
 - Vedtægterne
 - Vurderingsberetningen (apportindskud)
 - Åbningsbalancen

- Aktionæroverenskomst
- Ansættelseskontrakter for direktører m.v.
- Bestyrelsens forretningsorden
- En instruks for direktionen (i det omfang der er mere end en direktør)
- Sammenfattende: Kontraktsfriheden i A/S og ApS'er er meget begrænset på trods af den omfattende beskyttelsespræceptive lovgivning (dog friere ved ApS'er) – heroverfor står den betydeligt videre kontraktsfrihed i S.m.b.a.'er. Omvendt kan deltagerne i personselskaber (med undtagelse af partrederier og partnerselskaber) frit "skræddersy" en selskabskontrakt, der passer til deres behov.

Lovregulering og retssikkerhed

- Ved retssikkerhed menes, at der for den pågældende selskabstype findes et regelsæt, der med rimelig klarhed regulerer de relevante selskabsretlige problemer.
 - Ved lovreguleringens betydning for valg af selskab er det afgørende, om reguleringen er en fordel for selskabsdeltagerne.
 - Reguleringsniveauer
 - A/S: Indgående reguleret i ASL, samt stor domspraksis (dog hovedsageligt de ydre forhold).
 - P/S: Omfattet af ASL med fornødne ændringer + K/S-regler. Omfattet af ÅRL
 - Mindre S.m.b.a.: Omfattet af LEV, dvs. navn, prokura, anmeldelse og registrering.
 - Større S.m.b.a.: Skal også følge ÅRL.
 - Kapital-K/S'er & Kapital-I/S'er: Skal anmeldes og registreres i E & S, og er omfattet af ÅRL.
 - I/S'ere & K/S'er: Ulovreguleret, blot navn og prokura er reguleret jf. LEV. Formelt omfattet af ÅRL, men ikke pligt til at indsende årsrapport.
 - Ved valg af selskabsform skal man derfor individuelt vurdere hvad der passer til én.

De selskabsretlige regelsystemer

Selskabsstiftelsen

- Afgørende for om lovregulering er en fordel eller ej, er om det set fra selskabsdeltageres side indebærer en fordel eller yderligere omkostninger og begrænsninger ved deltageres handlemuligheder (sidstnævnte særligt et problem ved de præceptive regler).

A/S, - som grundform for kapitalselskaberne:

- Skal følge en lang række formelle krav.
- Regulering sker af hensyn til kommende kreditorer og medkontrahenter
 - Kapital bindes i selskabet uden hensyntagen til, om den konkrete virksomhed har behov for drifts- eller anlægskapital.
- Der skal afholdes GF og bestyrelsesmøder
- En række dokumenter skal udarbejdes:
 - Aktionæroverenskomst, direktørkontrakt og ansættelseskontrakter

I/S, - som grundform for personselskaberne:

- Blot underskrive én aftale: selskabskontrakten
- Ingen formelle stiftelsesprocedure og registrering ikke nødvendig

De selskabsretligere regelsystemer: Deltagernes indre forhold

- *A/S, - som grundform for kapitalselskaberne:*
 - Reglerne i ASL regulerer kun i begrænset omfang A/S'ers indre forhold., og når de reguleres, afspejler de sjældent deltagernes behov.
 - Der kræves en tre-strengt ledelsesstruktur, i form af GF, bestyrelse og direktionen (**OBS: Ny regler!**).
 - Alle bestyrelser er – uanset reel indflydelse – (red. som udgangspunkt) underlagt samme ansvarsnormer.
 - Dvs. amatører som professionelle bestyrelser er underlagt samme ansvar.
 - Principielt regulerer ASL en række forhold
 - F.eks. ingen pligt til at arbejde, ingen pligt til yderligere indskud og udbytte
 - Men disse regler er sjældent anvendelige ved aktive fåmandsselskaber.
 - ASL har herudover en række begrænsninger i den økonomiske handlefrihed – herunder forbud og aktionærlån, begrænsede muligheder for at erhverve egne aktier, samt en restriktiv regulering af adgangen til at udbetale udbytte.
 - ASL indeholder sammenfattende kun ganske få regler af betydning for parternes samarbejde, og hvor de findes, opstiller de løsninger, som ofte ikke svarer til parternes behov i de almindelige danske A/S'er.
 - Granskningsreglerne kan dog være effektive, og kan i visse tilfælde savnes ved I/S – dog har man ved I/S den sikkerhed, at afgørelser træffes ved enighed, hvilket giver en vidtgående garanti for minoriteten – kun hvor det er besluttet, at beslutninger træffes ved flertal, og hvor dette sker hen over hovedet på minoriteten, kan granskningsreglerne savnes.
- *I/S, - som grundform for personselskaberne:*
 - Kan frit oprette relevante ledelsesorganer
 - Kan frit ansætte en professionel bestyrelse eller en konsulent ved brug for sagkyndige
 - Deltagerne kan frit indskyde og trække penge ud af selskabet
 - Omstruktureringer skal blot vedtages på deltagermødet.
 - Er som udgangspunkt fritaget for at skulle indsende årsregnskab til E&S, hvormed man undgår, at dette bliver konkurrenten bekendt.

De selskabsretlige regelsystemer: De ydre forhold

- *A/S, - som grundform for kapitalselskaberne:*
 - Her er ASL yderst relevant
 - Indeholder klare tegningsregler i §§ 60-62.
 - Derudover gælder de alm. fuldmagtsregler, f.eks. hvis en aktionær er ansat som chef.
 - A/S'et skal anmeldes og registreres i E & S
 - Der skal udarbejdes årsregnskab og selvangivelse.
- *I/S, - som grundform for personselskaberne:*
 - Legitimationsreglerne er mere usikre (interessenterne må foretage naturlige og normale dispositioner)
 - Ingen anmeldelses og registreringspligt (blot SKAT, der foretager anmeldelse i CVR)
 - Skal ikke udarbejde årsregnskab efter ÅRL. Enhver interessent kan dog kræve regnskab udarbejdet.
 - Selskabet skal ikke indlevere nogen selvangivelse, men hver interessent skal aflevere selvangivelse til myndighederne, og I/S'ets regnskab vil typisk danne grundlag herfor.
 - Opstår der uenigheder, kan hver deltager fordre, at der sker likvidation ved skifteretten efter SKL § 82.

- En interessent har mulighed for at opsige selskabssamarbejdet (som udg.pkt. med et passende varsel til et passende tidspunkt) – ligesom han kan udelukkes, hvis han har misligholdt sine forpligtelser.

De selskabsretlige regelsystemer: Opløsning, udtræden og udelukkelse

- A/S, - som grundform for kapital-selskaberne:
 - ASL tilbyder to måder at komme ud af selskabsdeltagelsen på:
 - Sælge aktieposten, - hvilket kan være svært eller umuligt for en minoritetspost
 - Likviderer selskabet, - hvilket kræver 2/3 flertal, samt at man følger en nøje procedure, der skal beskytte kreditorerne
 - Problemfyldt situation¹:
 - Ved 3 selskabsdeltagere på lige fod: 2 ud af 3 aktionærer kan fjerne den tredje som direktør og undlade at vedtage udbyttebetaling. Han står uden erhverv og sine penge bundet til selskabet => herefter presser de ham til at sælge aktierne til de 2 til en fordelagtig pris.
 - Dette kan undgås ved at aftale regler, der pålægger de øvrige aktionærer at købe hans del eller regler, der giver aktionæren ret til at stemme for en likvidation.
 - Problemfyldt situation:
 - En misligholdende aktionær kan ikke tvinges til at sælge sin aktiepost (udover hvis 9/10 kræver det), men han kan dog fjernes fra sin stilling som direktør eller fra bestyrelsen.
 - Da han ikke kan tvinges til at sælge sine aktier, kan han chikanøst blokere en række beslutninger.
 - ASL forudsætter en realtype med mange deltagere, hvor deltagerne ikke er ansatte.
 - ASL regulerer ikke ovennævnte situationer, med få deltagere hvoraf nogle er ansatte
 - Det er en central problemstilling der burde løses, så det kan finde anvendelse på flertallet af kapital-selskaberne, dvs. alle de 90 % af selskaberne.
 - Men de større selskaber som f.eks. Danske Bank bliver tilgodeset i større grad, da disse som oftest vil give deres meninger til kende ved forberedelserne til lovforslagene.
- I/S, - som grundform for personselskaberne²:
 - Ulovreguleret, men der anvendes deklaratoriske regler.
 - Likvidation sker blot ved, at man i fællesskab sælger aktiverne.
 - Enten dækkes kreditorerne samtidig eller så bliver disse fordelt mellem deltagerne, idet de alligevel hæfter personligt over for dem.
 - Opsigelse af selskabssamarbejdet kan ske af enhver interessent, - efter udløbet af opsigelsesvarslet skal han have sin nettoandel og kapitalkonto udbetalt.
 - Ved væsentlig misligholdelse kan enhver anden deltager kræve den misligholdende udelukket.

Kan ASL regulere personselskaberne?

- Deltagerne i et personselskab kan pga. den vide aftalefrihed, godt vælge at lade visse af ASL's regler regulere selskabssamarbejdet.
- Man kan i selskabskontrakten henvise til de til enhver tid gældende regler i ASL (inkorporationsbestemmelser), eller blot kopiere reglernes ordlyd.
 - Man bør tage stilling til, om der skal ske henvisning til de til enhver tid gældende regler eller ASL i dens nuværende form.
- Foreskriver selskabskontrakten, at samtlige regler i ASL (med fornødne lempelser) skal regulere personselskabet, vil man ikke anse personselskabet for et uregistreret A/S.

¹ Fremgår ikke af bogen.

² Fremgår ikke af bogen.

- I øvrigt ville der ikke være den store forskel, idet hjemlen til den personlige hæftelse herefter ville være i ASL § 12 (personlig hæftelse så længe A/S ikke er registreret)³.
- Visse regler kan dog ikke overføres fra ASL.
 - Deltagernes hæftelse er afgørende for, hvilken regulering selskabet er underlagt, og deltagerne kan derfor ikke aftale, at ingen hæfter personligt (medmindre det er et S.m.b.a.).
 - Dog kan man sikre, at ingen fysisk person hæfter personligt, gennem oprettelse af et kapitalinteressentskab.
 - Derudover kan deltagerne i et personselskab ikke ”aftale”, at en deltager ikke hæfter for den gamle gæld efter sin udtræden (kan ikke fastlægge tredjemands retsstilling).
 - I et A/S vil deltagerne dog ofte i stedet blot have påtaget sig en kautionsforpligtelse, hvorfor situationen reelt er den samme.
 - Legitimationsreglerne i et A/S’er er klarere, men vil ikke kunne overføres til personselskaberne.

Sammenfattende

- Den omfattende regulering af aktieselskaber læser kun få af de problemer, der kan opstå for deltageres indbyrdes forhold.
 - Lovreguleringen indebærer yderligere en række ulemper, når forholdet anskues fra deltageres side.
- Personselskaberne er derimod fritaget for disse begrænsninger, og kan samtidig drage fordel af udvalgte dele af ASL.
- ASL regulerer dog de ydre forhold, og kan være med til at skabe klarhed herom ift. forretningsforbindelser.

Formelle procedurer og indberetningspligter

Kapitalselskaber

- Der findes i A/S’er en række formaliserede procedurer, som meget nøje beskriver hvordan en række forhold skal behandles, herunder særligt beslutninger på generalforsamlingen m.v.
 - Disse regler skal i høj grad sikre kreditorer, minoriteter samt tillige offentlighedens adgang til oplysninger. I den selskabstype, der ligger til grund for ASL, vil disse regler ofte være velbegrundede, men i de mindre selskaber, kan de måske snarere virke som en hæmsko (min formulering / konk.)
 - Det samme gælder for ApS’er, dog i mere begrænset omfang.

Personelskaber

- Her stilles ingen særlige procedurekrav, og deltagerne kan følge de fremgangsmåder, som de finder påkrævede.
- Der kræves ingen registrering (udover til CVR)
- Denne mangel på regulering afspejler selskabets karakter, idet kreditorernes sikkerhed hovedsageligt hviler på deltageres personlige hæftelse, er der ikke behov for et særligt værn omkring selskabskapitalen.

Sammenfattende

- ASL’s procedurekrav, krav om dokumentudarbejdelse og indberetningspligt varetager ved enkeltpersons- og de aktive fåmandsselskaber kun i begrænset omfang relevante interesser hos kreditorer, minoritetsindehavere og offentligheden – samtidig medfører disse – set fra selskabsdeltageres side – hovedsageligt ulemper og omkostninger. Personselskaberne er stort set fritaget for sådanne.

³ Fremgår ikke af bogen.

Offentlighed

- Vedr. graden af offentlighed går den afgørende skillelinje mellem kapitalselskaber (samt de registreringspligtige personselskaber) på denne ene side og de almindelige personselskaber på den anden side – partrederier og partsselskaber indtager en mellemposition.
- A/S:
 - Selskabet skal anmeldes og registreres hos E & S
 - Følgende informationer er offentlige
 - Aktiekapitalen fremgår af vedtægterne, og egenkapitalen af regnskaberne
 - Vedtægterne (formål, visse ledelsesforhold, omsætningsbegrænsninger for aktier – dog ikke offentlighed om aktionæroverenskomster og ansættelseskontrakter)
 - Selskabets deltagere (dog med undtagelse af deltagere hvis aktiepost er på under 5% af aktiekapitalen eller under 100.000 kr.)
 - Selskabets ledelse
 - Tegningsreglerne
 - Regnskabet
 - Ved kapitalforhøjelse og –nedsættelse offentliggøres en række oplysninger om selskabets forhold, bl.a. i bestyrelsesredegørelser og revisorudtalelser.
 - Fusion og spaltningensplanen ved fusion og spaltning.
 - Ved ApS gælder de samme offentlighedskrav, dog med enkelte modifikationer.
 - Årsagen til kravet om offentlighed er, at det skaber mere gennemsikuelighed og dermed sikrer kreditorerne
- P/S:
 - Her gælder der endnu videre end for A/S, idet ASL § 173, stk. 4-6 foreskriver, at udover ovenstående oplysninger, skal der gives oplysninger om en række forhold vedr. komplementaren.
- S.m.b.a.'er, A.m.b.a.'er og partsselskaber – mere beskedent offentlighedskrav, jf. LEV § 10 og ÅRL § 3, stk. 1, nr. 1.
 - Årsrapport og hermed egenkapital (mange mindre selskaber vil dog være fritaget for at udarbejde årsregnskab efter ÅRL § 4⁴)
 - Vedtægter (dog intet minimumskrav til indholdet)
 - Tegningsregler
 - Ledelsens navne og adresser
 - Revisor (hvis regnskabspligt)
- Herudover er kapital-I/S'er og kapital-K/S'er undergivet en yderligere regulering, idet komplementarselskabet selvstændigt skal overholde de krav, der gælder for A/S'er.
- Selskabskombinationer
 - Hvor alle komplementarer/interessenter er aktieselskaber, partnerselskaber eller anpartsselskaber skal disse selvstændigt registreres i E&S
 - Offentlighedskravet omfatter derfor de samme oplysninger, der er opregnet ovenfor vedr. S.m.b.a.'er m.v. – herudover vil hvert enkel selvstændigt personligt hæftende være selvstændigt registreret i E&S som hhv. ApS, A/S eller P/S.
- Særlige regler om registrering i partrederier, se s. 547 ø.
- *K/S, I/S og indre selskaber*

⁴ Undtaget er: virksomheder, der ikke overskrider mindst to af følgende tre størrelser: a) en balancesum på 6 mio. kr., b) en nettoomsætning på 12 mio. kr., og c) gennemsnitlig 10 heltidsbeskæftigede medarbejdere.

- Der er ikke undergivet nogen offentlighed
- Ikke en gang krav om angivelse af de personligt hæftende (f.eks. er EuroPlast I/S i orden)
- Hverken vedtægter, regnskaber, ledelsens navne eller tegningsreglerne.
- Dog skal de registreres hos CVR (selskabets navn, branche, fuldt ansvarlige deltagere).
- Den manglende offentlighed modsvares af deltagernes personlige hæftelse

Kapitalkrav og kapitalrekonstruktionskrav

Kapitelselskaber

- Kapitalkrav ved stiftelsen
 - Kapitalrekonstruktionskrav indtræder når selskabet har tabt 50 % af sin kapital **eller under 62.500 kr. tilbage.**
 - Pligten består i, at bestyrelsen inden 6 måneder skal foranledige GF afholdt, og om nødvendigt stille forslag om foranstaltninger (dvs. kan vælge at køre videre).
 - Pligten indtræder, når den relevante procentdel af *kapitalen* er tabt.
 - Hvis man vil foretage et større kapitalindskud end minimumskravet, er det altså en fordel, at så stor en del af indskuddet som muligt blot indestår som overkursbeløb, idet der dermed skal større tab til, før man begynder at tære på aktiekapitalen.
 - Det samme gælder formentligt for partnerselskabet, selvom kreditorerne her er sikret gennem komplementarens personlige hæftelse.

Personelselskaber

- Der er intet kapitalkrav, idet kreditorernes sikkerhed udgøres af den personlige hæftelse.
- Fra selskabsdeltagernes synspunkt, er kapitalkravet og kapitalrekonstruktionskravet en ulempe.
- Man skal smide en pose penge med det samme og eftersom man hurtigt anvender disse penge, skal man til at reetablere dette beløb
- Fra kreditors synspunkt synes det umiddelbart at være en fordel, men eftersom 125.000 **(80.000)** og 500.000 i kapitalkrav ikke er særligt meget i forhold til den gæld, der ofte er tilsvarende opbygget, - så er de alligevel ikke sikret for alle deres penge.
- De manglende kapitalkrav for S.M.B.A.'er og A.M.B.A.'er er derfor en fordel for deltagerne.

Adgangen til at trække kapital ud af selskabet

- Kapitalselskaber
 - Selskabskapitalen er grundlaget for kreditorernes sikkerhed, hvorfor det i høj grad er lovreguleret
 - En deltager kan kun trække kapital ud af selskabet
 - når det er bestemt af generalforsamlingen,
 - når de udbetales som løn for ansættelsesforhold eller som konsulent,
 - når de udbetales som vederlag for arbejde i bestyrelsen,
 - når de udbetales som købesum ved salg af egne aktier
 - når de udbetales som provenu ved kapitalnedsættelse eller ved likvidation af selskabet
 - Aktionærlån m.v. og erhvervelser fra en aktionær
 - Et kapitalselskab må ikke direkte eller indirekte stille midler til rådighed, yde lån eller stille sikkerhed for kapitalejere eller ledelsen i selskabet, jf. dog §§ 211-214. Tilsvarende gælder i forhold

til kapitalejere eller ledelsen i selskabets moderselskab og i andre virksomheder end moderselskaber, der har bestemmende indflydelse over selskabet. 1. pkt. gælder også personer, der er knyttet til en person, som er omfattet af 1. eller 2. pkt. ved ægteskab, ved slægtskab i ret op- eller nedstigende linje, eller som på anden måde står den pågældende særlig nær.

- Det kan få aktionæren forekomme ejendommeligt, at han (og dennes nærtstående) som de eneste ikke kan låne penge af den pengetank, som han selv har opbygget.
- Selvfinansieringsforbud – **hovedregel og undtagelser – se ny ASL § 206 – 209**
 - Vanskeliggør ”management buy outs”, hvor den eksisterende ledelse ønsker at overtage virksomheden uden selv at have den fornødne kapital. (blomstringstid i de såkaldte ”selskabstømmersager”.
- Særlige regler om gensidigt bebyrdende aftaler mellem deltager og selskab (vurderingsberetning ved køb af større aktiver) - (dog ikke sædvanlige forretningsmæssige dispositioner eller mindre erhvervelser (hvor vederlaget til aktionæren udgør under 1/10 af aktiekapitalen)) – husk ASL § 80. (red. så vidt jeg husker, kan en aktionær (i hvert fald efter de nuværende regler) alene være inhabil ift. søgsmål)
- Udbytte fra aktieselskaber
 - En række regler herom – herunder at udbetalingen skal være ”forsvarlig”, det skal ske efter indstilling fra BS m.v.
 - BS har siden 2004-reformen kunne udbetale ekstraordinært udbytte uden forbindelse med den årlige overskudsdisponering på den ordinære GF (forudsætter dog en bemyndigelse fra GF).
 - Hvis for stort udbetalt udbytte skal aktionæren tilbagebetale det med urette modtagne beløb + renter (rentelovens sats + 2 %), såfremt aktionæren indså at udbetalingen var ulovlig.
- Løn og honorar
 - Ikke noget skriftlighedskrav, med mindre en eneanpartshaver/aktionær ansættes på udsædvanlige vilkår, jf. APL § 27, stk. 2 og ASL § 63. Stk. 2.
 - Krav om sædvanlig løn + forsvarlighedskrav ud fra selskabets økonomiske situation.
 - Tilsvarende for honorar, jf. ASL § 64, stk. 1.
 - Er deltageren ansat som andet end direktør (f.eks. konsulent) gælder der ikke udtrykkelige regler – udbetalingerne sker dog under det almindelige direktions/-bestyrelsesansvar, jf. § 140.
- Egne aktier
 - Tilladt inden for 10%-grænse.
 - Under særlige omstændigheder kan denne overskrides, jf. § 48 ff.
- Kapitalnedsættelse i og likvidation af et A/S
 - Nedsættelse mhp. Udbetaling til aktionærene er et forholdsvist kompliceret værktøj, jf. lovens kap. 7. (skattemæssige grunde taler imod at gøre dette, da beskatning vil omfatte det fulde beløb og ikke blot avancen – der gives sjældent dispensation efter LL, såfremt den pågældende selskabsdeltager fortsætter som aktionær i selskabet. – se evt. note 62, s. 555)
 - Kreditorerne skal indkaldes ved et ikke-præklusivt proklama i statstidende med 3 måneders varsel.
 - Kreditorer med forfaldne krav skal dækkes, ligesom der skal stilles sikkerhed for uforfaldne (og omtvistede) krav – sidstnævnte kan være meget belastende.
- S.m.b.a.
 - Videre adgang til at trække kapital ud af selskabet – dog består denne adgang normalt ikke ift. meddeltagerne, da indskuddet er et led i selskabsaftalen, og i øvrigt ofte er medgået til at anskaffe produktionsaktiver.
 - Ift. kreditorerne kan deltagerne frit trække kapital ud, da der ikke findes kapitalbeskyttelsesregler.
 - Deres sikkerhed ligger i muligheden for at gøre ledelsen erstatningsansvarlig (navnlig ved fortsat drift på uforsvarligt grundlag). – culpa-ansvar.

- Kreditorer kan dog af selskabet være informeret på en sådan måde om deltagernes kapitalindskud, at der heri ligger et udsagn om ikke at trække kapital ud af selskabet.
- Personsselskaber
 - Der er fri bevægelighed for kapital mellem selskabet og deltagerne der hæfter personligt
 - Der er ikke fri bevægelighed for kapital for kommanditisterne da de hæfter begrænset med deres indskud.
 - Et erstatningskrav ville ligeledes være meningsløst eftersom det er de samme personer de hæfter personligt.

Da selskabsdeltagerne normalt ikke har interesse i at være undergivet begrænsninger i den kapitalmæssige handlefrihed, taler dette for at stifte et s.m.b.a. eller personsselskab.